

NRC, 13 augustus 2022.

Massatoerisme Oppervlakkige analyse

De romanschrijver Ilya Leonard Pfeijffer schildert in zijn opiniestuk 'Toeristen zijn altijd de ander' (6/8) het doembeeld van steden die aan massatoerisme ten onder gaan. Hij ziet Venetianen de stad uitvluchten en goede banen naar het buitenland vertrekken. Allemaal dankzij het toerisme dat hij overal de schuld van geeft. De daling van de bevolking op de eilanden van Venetië zette al in de jaren 50 in. Dat had niets met toerisme van doen, maar met de industrialisatie op het vasteland. De nieuwe arbeiderswoningen op het vasteland waren beter en goedkoper dan de woningen op de eilanden. Dat is nog steeds zo. Het opknappen van de historische woningen kost een vermogen. Dankzij Airbnb gebeurt dat nu. De afgelopen decennia zijn er nieuwe sociale woningen op de eilanden gebouwd. Het meest succesvol in de wijken met voorzieningen, daar waar toeristen komen. Pfeijffer, die een televisieserie over Afrikaanse vluchtelingen in Genua maakte, lijkt zich niet te realiseren dat die in Venetië elke dag van het vasteland naar de eilanden pendelen om daar geld te verdienen aan toeristen. Vanwege de slechte arbeidsomstandigheden mag je dat slechte banen noemen. Maar beweren dat het massatoerisme met slechte banen het vestigingsklimaat van bedrijven met goede banen vergiftigt, lijkt me een slag in de lucht. Ook het verwijt dat de winsten in de toeristensector naar particulieren gaat is obligaat. We leven immers in een vrijemarkteconomie. Begrijp me goed, ook ik ben van mening dat we overtoerisme serieus moeten aanpakken, maar zijn analyse is oppervlakkig.

Paul Kurstjens Utrecht

